

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN



**БАСТРЫКИН АЛЕКСАНДР
ИВАНОВИЧ**

Доктор юридических наук, профессор,
«Заслуженный юрист Российской Федерации»,
Председатель Следственного комитета
Российской Федерации, генерал юстиции

Журсимбаев С.К., Кемали Е.С. ҚАЗАҚСТАҢДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ: КЕШЕ, БҮГІН, ЕРТЕҢ.....	119
Акимжанов Т.К. О НЕКОТОРЫХ ИННОВАЦИЯХ НОВОЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА ПЕРИОД С 2021 ПО 2030 ГОДЫ.....	124
Жусупов А.А. ВПРАВЕ ЛИ НОТАРИУСЫ ИСПОЛНЯТЬ ЕЩЕ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТАНТА?.....	132
Закамалдин Р.М. ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	137
Звонарёва Л.У., Звонарёв О.В. ИСКУШАЕМЫЕ МИФИЧЕСКИМ ВОСТОКОМ. ВОСТОК И ТВОРЧЕСТВО ПОЭТЕСС СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА.....	141
Иванчин А.В. НОРМЫ-ПРИНЦИПЫ В УГОЛОВНЫХ КОДЕКСАХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОПТИМИЗАЦИИ.....	148
Игнатов А.Н. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ.....	155
Коняхин В.П., Полтавец В.В. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	160
Коробеев А.И., Маликов С.В., Чучаев А.И. КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ДЕЯНИЙ И КОНСТРУИРОВАНИЕ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ВРЕМЕНИ.....	165
Курбанов Г.С. В АЗЕРБАЙДЖАНЕ РАЗРАБОТАНЫ ОСНОВЫ НОВОЙ ТЕОРИИ НАКАЗАНИЯ.....	180
Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. МЕХАНИЗМ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ.....	185
Мацкевич И.М., Мацкевич О.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРЕСТУПНОСТИ С УРОВНЕМ ДОХОДОВ, ЗАНЯТОСТЬЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ.....	195
Мауленов К.С. ИЗВЕСТНЫЙ ПРОДОЛЖАТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА (О ПРОФЕССОРЕ АЛЕКСЕЕ ИВАНОВИЧЕ РАРОГЕ).....	202
Минязева Т.Ф. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ И ГРАМОТА УГОЛОВНОГО ЗАКОНА.....	204
Номоконов В.А. МАНИФЕСТ ПОЗИТИВНОЙ КРИМИНОЛОГИИ.....	209
Савина В.С. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА УНИФИКАЦИИ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	215
Селиверстов В.И., Серебренникова А.В., Степанов-Егиянц В.Г. ПРОФЕССОР Ю.М. ТКАЧЕВСКИЙ: ЖИЗНЕННЫЙ, БОЕВОЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ).....	222
Селиверстов В.И., Головастова Ю.А. ПРОБЛЕМА АНАЛОГИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ.....	228
Сопилко И.Н., Семчук Н.А., Литвинова И.Ф. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	233



ЖУСУПОВ А.А.

кандидат юридических наук, советник председателя Палаты юридических консультантов «Профессиональные юристы Казахстана» по взаимодействию с Верховным Судом, иными судебными органами и нотариальными палатами Республики Казахстан, Ассоциированный профессор Евразийского Технологического Университета, Управляющий партнер ТОО «AREConsulting», арбитр Международного арбитража «IUS», арбитр Арбитража «Legal»

ВПРАВЕ ЛИ НОТАРИУСЫ ИСПОЛНЯТЬ ЕЩЕ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТАНТА?

Түйін. Соңғы уақытта нотариустардың құқықтық көмек көрсету үшін заң консультанттары палаталарына кіруінің қауіпті үрдісі байқалады. Заңнамаға сәйкес нотариус заң кеңесшінің функциясын орындауға құқылы емес. Сондықтан бұндай тәжірибе азаматтық процестің қарсы тараптың заң мүдделеріне қайшы келеді және соттың заңды шешім қабылдауға кедергі жасайды.

Түйінді сөздер: нотариус, заң кеңесшісі, құқықтар мен бостандықтар.

Резюме. В последнее время наблюдается опасная тенденция вступления нотариусов в палаты юридических консультантов для оказания правовой помощи. Нотариус, в соответствии с законодательством, не вправе исполнять функции юридического консультанта. Такая практика противоречит законным интересам противоположной стороны гражданского процесса и принятию законного судебного или арбитражного решения.

Ключевые слова: нотариус, юридический консультант, права и свободы.

Summary. Recently, there has been a dangerous trend of notaries joining the chambers of legal consultants to provide legal assistance. In accordance with the law, a notary is not entitled to act as a legal adviser. This practice is contrary to the legitimate interests of the opposite party in civil proceedings and the adoption of a legitimate judicial or arbitration decision.

Keywords: notary, legal consultant, rights and freedoms.

С принятием Закона Республики Казахстан от 05.07.2018 г. №176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»[1] (далее - Закон) возникает много вопросов толкования и реализации его норм в правоприменительной практике[2]. Недавно в нашу юридическую фирму обратился клиент, с просьбой разъяснения вопроса о том, могут ли нотариусы быть членами палат юридических консультантов, а равно выполнять функции юридического консультанта, предусмотренные Законом и выступать в суде не от своего имени?

Для разъяснения вышеупомянутого вопроса, необходимо обратиться к понятию «юридический консультант», содержащегося в ст. 75 Закона Республики Казахстан от 05.07.2018 г. №176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», в соответствии с п.1 которого юридическим консультантом является физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, прошедшее аттестацию, являющееся членом палаты юридических консультантов и оказывающее юридическую помощь.

Между тем, все ли физические лица, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, прошедшее аттестацию могут являться членами палаты юридических консультантов?

К примеру, могут ли судьи, депутаты, частные судебные исполнители при соблюдении требований, изложенных в п.1 ст. 75 Закона быть юридическими консультантами, являясь членами палаты юридических консультантов? Однозначно нет, поскольку законодательство Республики Казахстан установило запрет вышеперечисленным лицам занимать иную оплачиваемую деятельность, кроме **преподавательской, научной** или иной **творческой деятельности** в п.2 ст. 28 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»[3], пп.6 п.2 ст. 144 Закона Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»[4], п.2 ст. 24 Конституционного закона Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов»[5].

В правоприменительной практике некоторые нотариусы, оказывающие юридическую помощь на основании выписки из реестра палаты юридических консультантов полагают, что при безвозмездном оказании юридической помощи в статусе юридического консультанта (при наличии членства в палате юридических консультантов), речь не идет о предпринимательстве или качестве предпринимательства, поскольку в таком случае безвозмездную юридическую помощь можно определить, как научную, педагогическую или творческую деятельность.

Вместе с тем, по смыслу пп.15 п.1 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV «О науке», под дефиницией «научная деятельность» понимается деятельность, направленная на изучение окружающей действительности с целью выявления свойств, особенностей и закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям (процессам), и использование полученных знаний на практике[6]. К примеру, проводя анализ норм о действии гражданского законодательства во времени, а также осуществляя сравнительный анализ статьи 1067 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І и статьи 544 Гражданского кодекса Казахской ССР от 28 декабря 1963 года (Особенная часть), нотариус в своей правоприменительной практике откажет в выдаче доли наследства потомкам наследника, умершего до открытия наследства до 1 июля 1999 года, то есть в период действия ГК КазССР.

Определение термина «педагогическая деятельность» отсутствует в законодательстве Республики Казахстан, однако определение данной дефиниции можно дать, обобщая нормы Закона Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 293-VI «О статусе педагога» (пп.1 п.1 ст.1) и Закона Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (пп.50-1 п.1 ст. 1) в следующей редакции. *Педагогическая деятельность – это профессиональная деятельность педагога по обучению и воспитанию обучающихся и (или) воспитанников, методическому сопровождению или организации образовательной деятельности.* Например, нотариус, осуществляя деятельность по нотариату, может одновременно быть педагогом высшего учебного заведения, в том числе читая лекции по нотариату, приводя наглядные примеры из правоприменительной практики нотариусов.

Творческая деятельность, согласно пп.18 п.1 ст.1 Закона Республики Казахстан от 15 декабря 2006 года № 207-III «О культуре» — это деятельность, направленная на создание художественных ценностей или интерпретацию (перевод) произведений литературы и искусства в любой форме и любым способом[7]. Например, нотариус может написать учебные пособия, монографии, посвященных актуальным проблемам современного нотариата.

В этой связи, оказание безвозмездной юридической помощи нотариусов, состоящих в членстве палат юридических консультантов, никак нельзя определить ни научной, ни педагогической, ни творческой деятельностью.

Полагаем для полноты исследования необходимо отметить, что нотариусы вправе проводить примирительные процедуры (пп.8 п.1 ст.17 Закона «О нотариате») и избираться (назначаться) арбитром в арбитражном разбирательстве (пп.9 п.1 ст. 17 Закона «О нотариате»).

Полагаем, даже адвокаты, деятельность которых более широка и охватывает функции деятельности юридических консультантов, не могут быть членами палаты юридических консультантов на основании п.11 ст. 33 Закона.

Заместитель руководителя Департамента юстиции города Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан К. Базарбаев в своем письме от 20 августа 2019 года № 07-17/І-2767-19 (далее – Письмо Департамента юстиции г. Алматы): «согласно пункту 1 статьи 78 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее - Закона) палатой юридических консультантов признается саморегулируемая, основанная на обязательном членстве организация, созданная в целях регулирования деятельности по оказанию юридической помощи и контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики, включенная в реестр юридических консультантов, объединяющая на условиях членства не менее пятидесяти юридических консультантов. В целях достижения указанного количества членов и включения в реестр палат юридических консультантов установлены факты вступления адвокатов, нотариусов и частных судебных исполнителей в членство палат юридических консультантов. При этом нормами действующего законодательства не предусмотрен прямой запрет в членстве палаты юридических консультантов адвокатами, нотариусами и частными исполнителями» (курсив наш – А.Ж.) [8].

Между тем, прямой запрет членства нотариусов в палатах юридических консультантов, по нашему мнению, определен в пп.1 п.1 ст. 19 Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате», согласно которого нотариус не вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

Согласно п.2 ст. 75 Закона: «Юридический консультант может оказывать юридическую помощь самостоятельно, занимаясь частной практикой в виде индивидуального предпринимательства, либо без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также на основании трудового договора с юридическим лицом».

Следовательно, по смыслу вышеприведенной нормы п.2 ст. 75 Закона юридический консультант может оказывать юридическую помощь самостоятельно, занимаясь: 1) частной практикой в виде индивидуального предпринимательства, либо 2) без государственной регистрации, **но** в качестве индивидуального предпринимателя, а также 3) на основании трудового договора с юридическим лицом. Данная норма содержит

закрытый перечень оснований деятельности юридических консультантов.

Семантический анализ рассматриваемой нормы позволяет прийти к выводу о том, что, если нотариус является членом палаты юридических консультантов, он либо занимается (предпринимательской деятельностью с регистрацией индивидуального предпринимателя или без), что запрещено пп.1 п.1 ст. 19 Закона «О нотариате», либо состоит в трудовых отношениях с юридическим лицом.

Следует также отметить, что п.2 ст. 19 Закона «О нотариате» предусмотрено ограничение трудовых отношений нотариусов с юридическим лицом: «Нотариус, занимающийся частной практикой, не вправе состоять в трудовых отношениях в качестве наемного работника, если иное не предусмотрено настоящим законом» (по-видимому, имеется в виду заключение трудовых договоров с НИИ, ВУЗами и т.д., на основании которых нотариус вправе осуществлять научную, педагогическую и творческую деятельность в порядке предусмотренном п.6 ст. 17 Закона «О нотариате»).

Согласно пп.2 п.1 ст. 20 Закона юридическая помощь в пределах своей компетенции оказывается адвокатами, нотариусами, частными судебными исполнителями, юридическими консультантами.

Обращаясь к вышеприведенной норме, полагаем следует понимать, что нотариусами может оказываться юридическая помощь *лишь* в пределах своей компетенции, определенной Законом «О нотариате». Примечательно также, что норма Закона перечисляет адвокатов, нотариусов, частных судебных исполнителей и юридических консультантов через запятую, что также, на наш взгляд, иллюстрирует невозможность совпадения адвокатов, нотариусов, частных судебных исполнителей и юридических консультантов в одном статусе.

Возникает вопрос необходимости нотариусам состоять в палате юридических консультантов и платить членские взносы в палату юридических консультантов, если они оказывают юридическую помощь лишь в пределах своей компетенции?

При этом, следует понимать, что нотариусы не могут осуществлять представительство по поручению, поскольку п.1 ст. 58 Кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (далее - ГПК) содержит *исчерпывающий перечень представителей* по поручению: 1) адвокаты; 2) работники юридических лиц; 3) уполномоченные профессиональных союзов - по делам рабочих, служащих, а также других лиц, защита прав и интересов которых осуществляется этими профессиональными союзами; 4) уполномоченные организаций, которым законом,

уставом или положением предоставлено право защищать права и интересы членов этих организаций, а также права и интересы других лиц; 5) один из соучастников по поручению других соучастников; 6) лица, являющиеся членами палаты юридических консультантов в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»[9].

Следует отметить, что норма п.1 ст. 58 ГПК *расширенному толкованию не подлежит*, при этом нотариусы в ней отсутствуют.

В соответствии со ст. 82 Закона: «Членство в палате юридических консультантов для лиц, осуществляющих юридическую помощь в виде представительства интересов физических и юридических лиц по гражданским делам, является обязательным».

Следовательно, членство в палате юридических консультантов обязательно только для юристов, осуществляющих юридическую помощь в виде представительства интересов физических и юридических лиц по гражданским делам. Юристы, функционал которых составляет проектирование договоров, сопровождение сделок, регистрация и(или) перерегистрация юридических лиц и другие виды юридической деятельности, не связанные с представительством физических и юридических лиц в гражданском судопроизводстве – вправе не вступать в палаты юридических консультантов.

Возможно, найдутся единицы юридических консультантов, представляющие физических и юридических лиц в гражданском судопроизводстве, готовых выразить свои возражения относительно нашего субъективного мнения, которое прозвучит, но большинство юристов были бы рады представлять интересы вышеуказанных лиц в суде, не вступая в палату юридических консультантов и не платить ежегодные членские взносы, предусмотренные ст. 88 Закона, если это было бы возможным. С какой целью нотариусы вступают в палаты юридических консультантов, возлагая на себя бремя оплаты членских взносов, при отсутствии у них правомочий представлять интересы физических и юридических лиц – представляется неясным.

Рассматривая вопрос соотношения понятий «нотариус» и «юридический консультант» с позиции Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», следует отметить, что пп. 19 п.1 ст. 1 Налогового кодекса определяет: «лицо, занимающееся частной практикой, - частный нотариус, частный судебный исполнитель, адвокат, профессиональный медиатор»[10].

В порядке, предусмотренном п.3 ст. 79 Налогового кодекса постановка физического лица на регистрационный учет в качестве лица, *занимающегося частной практикой*, производится на

основании налогового заявления физического лица о регистрационном учете лица, *занимающегося частной практикой*, представленного в электронной форме посредством веб-портала «электронного правительства» до начала осуществления нотариальной деятельности, деятельности по исполнению исполнительных документов, адвокатской деятельности, деятельности по урегулированию споров в порядке медиации (курсив наш – А.Ж.).

Исходя из приведенных норм Налогового кодекса, можно прийти к выводу о том, что дефиниция «юридические консультанты» не охватываются понятием «лица, занимающиеся частной практикой».

В этой связи, мы считаем соответствующим требованиям норм законодательства вывод К. Базарбаева: «из анализа норм законодательства следует, что статус адвоката, нотариуса и частного судебного исполнителя от юридического консультанта принципиально отличается»[8].

Согласно п.2 ст. 15 Закона «О нотариате»: нотариус, занимающийся частной практикой, вправе выступать в судах *от своего имени* и совершать другие действия в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Право нотариусов выступать в суде от своего имени, на наш взгляд, следует рассматривать не только как его право, но и как ограничение нотариуса, лишаящее его возможности выступать в суде от имени третьих лиц.

Приведенная норма, направлена на удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе, что корреспондирует с ч. 2 п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека[11].

В соответствии с ч.1 приведенной нормы Всеобщей декларации прав человека указано, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других.

Следовательно, нотариус подвергается ограничению выступать в суде только от своего имени, что лишает его возможности выступать от имени третьих лиц, предусмотренному п.2 ст. 15 Закона «О нотариате», исключительно с целью обеспечения участникам судопроизводства принципов гражданского судопроизводства, установленных Кодексом Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан»

(далее - ГПК): законности (ст. 6 ГПК), равенства всех перед законом и судом (ст. 13 ГПК), а также состязательности и равноправия сторон (ст. 15 ГПК), поскольку, как отмечает С.К. Идрышева: «предмет нотариальной деятельности – это дела, в которых отсутствует спор о субъективном гражданском праве. Деятельность нотариата носит предупредительный характер. В отличие от суда, нотариат выполняет функции, направленные на закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в будущем» (курсив наш – А.Ж.) [12, с. 21].

В этой связи считаем, что Департамент юстиции г. Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан в лице заместителя руководителя К. Базарбаев верно определил: «В силу установленных законодательных требований и ограничений адвокаты, нотариусы и частные судебные исполнители не могут быть членами палаты юридических консультантов. На основании изложенного, необходимо провести праворазъяснительную работу с адвокатами г. Алматы о недопущении подобных фактов. О результатах просим сообщить к 29 августа т.г.» (курсив наш – А.Ж.) [8].

Между тем, спустя более одного года, нотариусы до сих пор являются членами палат юридических консультантов и продолжают осуществлять деятельность в качестве предпринимателей или на основании трудовых договоров с юридическими лицами, не являющимися научными, образовательными или творческими учреждениями, в нарушение действующего законодательства Республики Казахстан.

Суды продолжают опрашивать нотариусов, участвующих в судопроизводстве то в качестве слушателей, то в качестве юридических консультантов, выступающих в суде не от своего имени и на основании их доводов, принимают решения, что в целом противоречит не только нормам вышеприведенных законов, но и задачам гражданского судопроизводства (ст. 4 ГПК) по конкретным делам.

На основании изложенного, полагаем необходимым провести праворазъяснительную работу не только с адвокатами, но и с частными судебными исполнителями, а также нотариусами, обеспечивая надлежащий контроль за исполнением Письма Департамента юстиции г. Алматы по всей республике и принять соответствующие меры реагирования к нотариусам и судьям, нарушающим нормы законодательства Республики Казахстан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» // Ведомости Парламента РК, 2018 год, август, № 16 (2767), ст. 52.
2. Жусупов А.А. Лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость, лишены права быть

юридическими консультантами // Сборник материалов международного форума молодых ученых «BURABAY FORUM: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА». - Нур-Султан 2019. - с.367. С.359-362; Жусупов А.А. Современные вопросы качества высшего юридического образования // Модернизация правовой системы в контексте стратегии развития страны: Казахстанская модель обеспечения интересов личности, общества и государства: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора Толеубековой Бахытжан Хасеновны – Алматы: КазНПУ имени Абая, издательство «Ұлағат», 2020 – 272 с. С.44-48.

3. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г., № 23, ст. 410.

4. Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2010 год, апрель, № 7 (2560), ст. 27.

5. Конституционный закон Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» // Ведомости Верховного Совета РК, 1995 г., № 21, ст. 124.

6. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV «О науке» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2011 год, февраль, № 4 (2581), ст. 36.

7. Закон Республики Казахстан от 15 декабря 2006 года № 207-III «О культуре» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, декабрь, 2006 г., № 24 (2481), ст. 147.

8. Письмо Департамента юстиции города Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан от 20 августа 2019 года № 07-17/И-2767-19 // ИС «Параграф» (дата обращения – 18.09.2020).

9. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» // «Казахстанская правда» от 3 ноября 2015 г. № 210 (28086).

10. Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» // Ведомости Парламента РК, 2017 год, декабрь, №№ 22-II (а), 22-II (б) (2744), ст. 107 (вышло из печати 19.01.2018 г.).

11. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.) // ИС «Параграф» (дата обращения – 18.09.2020).

12. Идрышева С.К. Нотариат Республики Казахстан: Учебное пособие / С.К. Идрышева. – Алматы: Жеті Жарғы, 2013. – с. 248.